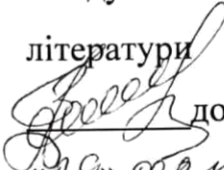


**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувачка кафедри української
літератури

 доц. Демченко А.В.
«29» серпня 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ»

Спеціальність:

014 Середня освіта (Українська мова та література)

Факультет української філології та журналістики

2019/2020 н.р.


Робоча програма навчальної дисципліни «Історія української літератури» для студентів за спеціальністю 014 Середня освіта (українська мова та література)

Розробник: кандидатка філологічних наук, доцентка Демченко А.В.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол від «29» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української літератури



доц. Демченко А.В.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 6/6,5	Галузь знань 01. Освіта/Педагогіка	Нормативна	
Змістових модулів – 2	Спеціальність: 014 Середня освіта (українська мова і література)	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 180/195		4	4
		Семестр:	
	7-8	7-8	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 5	Рівень вищої освіти: бакалавр	Лекції	
		38год.	24 год.
		Практичні, семінарські	
		30год.	16 год
		Лабораторні	
		год.	
		Самостійна робота	
112год.	155 год		
Вид контролю: екзамен			

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: для денної форми навчання – 37,8 % / 62,2 % для заочної форми навчання – 20,5 % / 79,5 %

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Програма нормативної дисципліни спрямована на поглиблення знань, умінь і навичок студентів з історії української літератури.

Мета навчальної дисципліни: закласти у студентів основи фахової літературознавчої підготовки, з'ясувати основні тенденції розвитку літературного процесу II половини XX – початку XXI століття; дати майбутнім філологам ґрунтовні знання про творчість найвизначніших письменників цього періоду; спонукати старшокурсників до самостійного осмислення дискусійних питань; удосконалити навички аналізу художніх творів у єдності змісту і форми, уміння опрацьовувати літературознавчі розвідки.

Завдання навчальної дисципліни:

Методичні: навчити студентів розкривати сутність нових явищ в українській літературі II половини XX – XXI ст., їх зумовленість змінами у житті суспільства та закономірностями розвитку світового літературного процесу, на фоні історичного огляду розкривати творчі здобутки сучасної національної літератури, її високомистецький характер, вдосконалювати навички наукового аналізу художніх творів, продовжувати формувати у студентів навички самостійної роботи, зокрема, умінь користуватися різними підручниками, посібниками, словниками та монографічними працями.

Пізнавальні: поглиблювати літературознавчу освіту студентів-філологів, систематизувати відомості з історії та теорії літератури, які старшокурсники засвоїли за роки навчання в університеті, дати студентам-філологам наукове знання фактів і явищ сучасного українського письменства, виробити вміння, керуючись принципом історизму, сприймати життєві факти і події, зображені в літературному творі, давати їм правильну, обґрунтовану оцінку з позицій загальнолюдських морально-етичних цінностей, ознайомити студентів із досягненнями сучасного літературознавства у вивченні новітніх напрямів, стилів, жанрових модифікацій тощо.

Практичні: вдосконалювати у майбутніх філологів та вчителів української мови та літератури навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи,

вміння вести спостереження над особливостями поетики художніх творів, аналізувати драматичні, ліричні та прозові тексти, порівнювати їх із творами різних жанрів письменників-класиків; послуговуватися філософськими та літературознавчими термінами; підготувати студентів до практичної роботи; формувати навички підготовки доповідей, публічних виступів, уміння брати участь у творчих дискусіях. вдосконалювати у старшокурсників навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи, вміння вести спостереження над способами і прийомами типізації та індивідуалізації характерів, майстерністю композиції та сюжету, мовою художніх текстів і особливостями віршування, підготувати студентів до практичної роботи в школі.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студентство оволодіває такими **компетентностями:**

Загальнопредметні:

- вільне володіння українською мовою в усній та писемній формі;
- здатність працювати самостійно, готовність удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень;
- здатність до аналізу і синтезу;
- цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
- здатність застосовувати набуті знання в практичних ситуаціях;
- здатність демонструвати знання сучасної наукової парадигми в галузі літературознавства й динаміки її розвитку, системи методологічних принципів і методичних прийомів літературознавчого дослідження;
- знання та розуміння предметної області, усвідомлення особливостей професійної діяльності;
- здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові:

- вміння зіставляти літературні явища, робити висновки та узагальнення, виявляти провідні риси українського літературного процесу II половини XX – початку XXI століття;

– визначення новаторства, особливостей стилю письменника, його місця в історії українського письменства та в історії світової літератури, розкриття його загального змісту, провідних ліній у форматі проблем і жанрів, стильових течій, тобто його філософію;

– здатність формування в учнів предметних компетентностей;

– здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української літератури в загальноосвітніх навчальних закладах, практиці навчання української літератури;

– здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, культурного кругогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві;

– здатність критично осмислювати нові художні тенденції, використовувати фахові знання з літератури, уміння й навички в галузі порівняльного літературознавства для аналізу літературного процесу;

– здатність інтерпретувати й зіставляти літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту;

– здатність взаємодіяти зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових компетентностей, використання перспективного практичного досвіду й мовно-літературного контексту для реалізації освітніх цілей;

– здатність власною державницькою позицією, особистою мовною культурою, ерудицією, повагою й любов'ю до української мови, літератури, історії виховувати національно свідомих громадян України.

Програмні результати навчання:

1. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української літератури володіє механізмом застосування прийомів літературознавчого аналізу художніх текстів;

2. Володіє елементами теоретичного й експериментального (пробного) дослідження в професійній сфері та методами їхньої реалізації;
3. Знає основні функції й закони розвитку мови як суспільного явища, різномірневу (системну) організацію української мови та її норми, особливості використання мовних одиниць у художньому тексті, мовний дискурс художньої літератури й сучасності.
4. Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою.
5. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в професійній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології під час вивчення літературних текстів;
6. Володіє комунікативною компетентністю з української мови (лінгвістичний, соціокультурний, прагматичний компоненти відповідно до загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти), здатний вдосконалювати та підвищувати власний компетентнісний рівень;
7. Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури;
8. Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української літератури за їх сутнісними характеристиками й на тлі світового письменства. Використовує гуманістичний потенціал української літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України;
9. Володіє основами професійної культури та вміє вдосконалювати набуту під час навчання кваліфікацію;
10. Керується у своїй діяльності принципами толерантності, творчого діалогу, співробітництва, взаємоповаги до всіх учасників освітнього процесу;

11. Навчається впродовж життя і вдосконалює з високим рівнем автономності набути під час навчання кваліфікацію;
12. Аналізує соціально й особистісно значущі світоглядні проблеми, приймає рішення на підставі сформованих ціннісних орієнтирів.

Інформаційний обсяг навчальної дисципліни. На вивчення навчальної дисципліни відводиться 180/135/195 годин або 6/6,5 кредити ECTS.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Українська література II половини XX століття

Тема 1. Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини XX століття

Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури означеного періоду. Суспільно-історичні передумови виникнення шістдесятництва. Особливості світогляду шістдесятників. Особливості поезії В.Симоненка Образ України у творчості митця. Морально-етична проблематика віршів автора. Особливості інтимної лірики. Патріотичне звучання поеми «Казки про Дурила». Художнє багатство поетичної творчості І. Драча. Розширення художньо-інтелектуального діапазону української поезії у творах митця. Поема «Чорнобильська мадонна». Особливості поетичної творчості Ліни Костенко. Загальний огляд збірок, тематичні групи віршів, естетична вагомість поезій авторки. Фольклорні джерела роману у віршах «Маруся Чурай», тема, сюжетна канва твору, новаторство. Проблематика роману, філософське осмислення авторкою історичного минулого українського народу. Своєрідність поетичного доробку В.Стуса Тема історичної пам'яті. Мотив туги за Україною та рідними. Екзистенційні мотиви поезії. Тема історичної пам'яті. Інтимна лірика поета. Поезія Д. Павличка: тематичне та художнє розмаїття Особливості інтимної лірики. Сонети Дмитра Павличка. Поетична творчість Миколи Вінграновського: оригінальність стилю, образна палітра віршів. Тема мистецтва у творчості поета

Тема 2. «Київська школа» поетів

Ідейно-естетичні пошуки поетів постшістдесятників. Опозиційність до влади, соцреалізму, позаідеологічність, уникнення соціальної заангажованості. Верлібр як універсальна форма творчості поетів. Поезія В. Голобородька: екзистенційні проблеми свого часу крізь призму власних відчуттів. Осягнення життя, світу, людини в поетичному доробку І. Калинця. Парадигма відчитування буття в поезії В. Кордуна і М. Воробйова. Нові стильові доміанти у поезії І. Малковича, І.Римарука, В. Герасим'юка. Архетипні образи, міфологеми, тропи та стилістичні фігури віршів пост шістдесятників.

Тема 3 . Художня майстерність Григора Тютюнника

Український національний характер у творах Григора Тютюнника («У Кравичини обідають» та ін.). Розкриття морально-етичних проблем у новелах «Зав'язь», «Три зозулі з поклоном», «Холодна м'ята» та ін. Художні особливості творів «Син приїхав», «Оддавали Катрю». Викриття міщанства, бездуховності у новелах. Роль художньої деталі. Художня та психологічна майстерність у змалюванні характерів підлітків у творі «Смерть кавалера». Особливості композиції повісті «Вогник далеко в степу». Індивідуалізація характерів підлітків у творі. Образ вихователя, його вплив на становлення характерів дітей. Проблематика та особливості композиції повісті «Климко».

Тема 4. Особливості прози Олеся Гончара

Поетика новелістики. Проблематика та художня специфіка романів «Собор», «Людина і зброя», «Циклон», «Берег любові», «Тронка». Своєрідність публіцистики Олеся Гончара. «Щоденники» як джерело пізнання біографії митця.

Тема 5. Своєрідність прози Валерія Шевчука

Загальна характеристика світогляду, громадянської позиції шістдесятника В.Шевчука. Ідейно – тематична та жанрова різноманітність прози письменника. Фольклорно-міфологічна основа, специфіка композиції та сюжету, проблематика роману-балади «Дім на горі». Філософська наснаженість та глибокий підтекст

роману-балади «Дім на горі». Тематичний діапазон та проблематика житомирської саги «Стежка в траві». Міфообрази та їхня роль у розкритті ідейного змісту роману «Стежка в траві». Поєднання реалістичного та фантастичного у творі. Загальна характеристика прози на історичну тематику.

Тема 6. Проза В. Дрозда

Лірично-химерна повість «Ірій». Композиційні та стильові особливості, фольклорні елементи. Композиційна структура повісті «Самотній вовк». Роль оповідача у творі. Система образів повісті «Самотній вовк». Стилiстичне протиставлення природи й урбаністичних мотивів у повісті «Самотній вовк». Символіка «Балади про Сластьона». Елементи гри та пародії у творі.

Змістовий модуль 2. Українська література на сучасному етапі

Тема 7. Художній світ лірики Оксани Забужко

Поезія О. Забужко у контексті естетичних пошуків вісімдесятників. Осмислення проблеми «митець і суспільство», поетизація світу мистецтва у творчості авторки. Модерний код її поезії. Синтез культурних ремінісценцій та трансформованого міфу. Особливості урбаністичної лірики. Художня своєрідність інтимної лірики, її індивідуально-психологічний характер. Мотиви громадянської лірики. Характерні риси філософської лірики О. Забужко

Тема 8. Поезія літгруповання ММЮНА ТУГА

Художні координати поетичної творчості дев'ятдесятників. Емоційна наснаженість сугестивної поетики, інтелектуалістичні традиції «львівської школи» в поезії Олени Галети. Пошуки гармонії в ліриці Маріанни Кіяновської («Інкарнація», «Вінки сонетів», «Міфотворення», «Кохання і війна» (у співавторстві з Мар'яною Савкою), «Книга Адама», «Звичайна мова», «Дещо щоденне»). Філософські одкровення Мар'яни Савки («Малюнки на камені», «Тінь риби»).

Тема 9. Жанрово-стильові особливості сучасної української новелістики

Проблематика, тематика, своєрідність жанрових форм сучасної української новелістики. Екзистенційна наснаженість новел кінця ХХ ст.: психологічна картина суспільства («Армійські оповідання» Ю. Андруховича, «Провінційна історія» О. Жовни, «Алібаба», «Супермен» В. Тарнавського, «Я зовсім не хочу битися» В. Врублевського). Психоаналітичне письмо В. Даниленка (збірка новел «Сон із дзьоба стрижа»).

Тема 10. Проза Ю. Винничука

Жанрові та тематичні обрії прози Ю.Винничука. Химерно-авантюрний роман «Мальва Ланда». Сучасна «котляревщина» у творі. Ідейно-художній аналіз повісті «Місце для дракона». Роль підтексту. Сатира в антиутопічній повісті «Ласкаво просимо у Щуроград», особливості сюжету та композиції твору. Роль чорного гумору.

Тема 11. Поетика прози Галини Пагутяк

Стильова манера прози Г. Пагутяк. Жанрові модифікації прози (фентезі, «маленький» роман). Ідейно-художній аналіз творів «Смітник Господа нашого», «Радісна пустеля»: символіка, притчевий характер, дифузія жанрів в одному тексті. Новела «Записки Білого Пташка»: символічний характер образів, філософське звучання твору. Реальне та фантастичне у повісті «Захід сонця в Урожі». Відтворення національної ідентичності. Притчевість роману «Писар Східних Воріт Притулку».

Тема 12. Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздубудько

Майстерність психоаналітичного письма М. Матіос («Солодка Даруся», «Майже ніколи не навпаки», «Щоденник страченої» та ін.). Гендерний характер романів. Національна ідентичність персонажів творів. Особливості композиції та

сюжету. Роль історичних екскурсів, символіка образів, стильова манера прозових текстів авторки.

Майстерність жанру авантюрного детективу І. Роздобудько («Останній діамант міледі», «Амулет Паскаля»). Психологізм характерів персонажів. Роль містичних елементів. («Гудзик», «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних для життя», «Зів'ялі квіти викидають», «Ескорт у смерть»).

Тема 13. Новий тип героїні в сучасній жіночій масовій літературі

Епатажний характер героїнь у прозі Світлани Пиркало («Зелена Маргарита», «Не думай про червоне»), Ірени Карпи («Перламутрове порно», «Фройд би плакав» та ін.). Стильова манера творів, проблематика, питання свободи. Жанр романтичного фентезі й пародії у прозі Тані Малярчук («Ендшпіль для Лізи, або Троянда Адольфо»). Тематика та проблематика роману «Забуття».

Тема 14. Проза Любка Дереша

Містична та психоаналітична проза Любка Дереша («Культ», «Поклоніння ящірці», «Намір», «Архе»). Образ представників неформальних молодіжних субкультур. Міфопростір романів «Культ» та «Намір». Особливості на рації, оніричний хронотоп романів. Інтертекст прози митця.

Тема 15. Розвиток детективного жанру

Популярність жанру детективу та містичного трилера в сучасній українській літературі. Жанрові різновиди детективу (ретродетектив, кримінальний тощо). Л. Кононович – автор українського сучасного кримінального роману. Жанрово-стильові особливості детективів («Я, зомбі»). Детективи А. Кокотюхи у контексті розвитку масової літератури («Нейтральна територія», львівський цикл ретродетективів та ін.). Проблематика детективів Євгенії Кононенко («Імітація», «Зрада», «Жертва забутого майстра»).

Тема 16. Своєрідність сучасної драматургії

Експериментаторський характер сучасної української драми (Я. Стельмах, Неда Неждана, О. Погребінська, Г. Багряна, О. Ірванець та ін.). Монодрама Я. Стельмаха як синдром екзистенціалістського світосприймання («Синій автомобіль»). Сарказм у драмах О. Ірванця («Прямий ефір», «Маленька п'єса про зраду для однієї актриси»). Абсурдність світу в п'єсах Неди Нежданої «Той, що відчиняє двері», «Самогубство самотності». Злободенність п'єс авторки.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Українська проза II половини XX століття												
Тема 1. Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини XX століття	20	8	4			8	14	2	2			10
Тема 2. «Київська школа» поетів.	8					8	10					10
Тема 3. Художня майстерність Григора Тютюнника.	13	4	2			7	13	2	2			9
Тема 4. Особливості прози Олесь Гончара	12	2	2			8	11	2				9
Тема 5. Своєрідність прози Валерія Шевчука.	15	4	4			7	14	2	2			10
Тема 6. Проза В. Дрозда	12	2	2			8	9					9
Разом за змістовим модулем 1	80	20	14			46	71	8	6			57
Змістовий модуль 2. Українська література на сучасному етапі												
Тема 7. Художній світ лірики Оксани Забужко	10	2	2			6	11	2				9
Тема 8. Поезія літугрупування ММЮНА ТУГА	10	2	2			6	13		2			11
Тема 9. Жанрово-стильові особливості сучасної української новелістики	8					8	9					9

Тема 10. Проза Ю. Винничука	10	2	2			6	13	4				9
Тема 11. Поетика прози Галини Пагутяк	14	4	4			6	15	2	2			11
Тема 12. Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздобудько	14	4	4			6	17	4	4			9
Тема 13 Новий тип героїні в сучасній жіночій масовій літературі	8					8	13	2				11
Тема 14. Проза Любка Дереша	8					8	9					9
Тема 15. Розвиток детективного жанру	8	2				6	9					9
Тема 16. Своєрідність сучасної драматургії	10	2	2			6	15	2	2			11
Разом за змістовим модулем 2	100	18	16			66	124	16	10			98
Усього годин	180	38	30			112	195	24	16			155

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

Змістовий модуль 1 Українська проза II половини XX століття				
Лекційний модуль				
№ з/п	Тема	План		Год. (укр)
1	Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини XX століття	Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури означеного періоду. Особливості поезії В.Симоненка Образ України у творчості митця. Особливості інтимної лірики. Патріотичне звучання поеми «Казки про Дурила». Художнє багатство поетичної творчості І. Драча. Розширення художньо-інтелектуального діапазону української поезії у творах митця. Поема «Чорнобильська мадонна». Особливості поетичної творчості Ліни Костенко. Загальний огляд збірок, тематичні групивіршів, естетична вагомість поезій авторки. Фольклорні джерела роману у віршах «Маруся Чурай», тема, сюжетна канва твору, новаторство.. Своєрідність поетичного доробку В.Стуса Тема історичної пам'яті. Мотив туги за Україною та рідними. Екзистенційні мотиви поезії. Поезія		8

		Д. Павличка: тематичне та художнє розмаїття Особливості інтимної лірики. Сонети Дмитра Павличка. Поетична творчість М. Вінграновського: образна палітра оригінальність стилю, віршів. Тема мистецтва у творчості поета		
2	Художня майстерність Григора Тютюнника.	Український національний характер у творах Григора Тютюнника («У Кравичини обідають» та ін.). Розкриття морально-етичних проблем у новелах «Зав'язь», «Три зозулі з поклоном», «Холодна м'ята» та ін. Художні особливості творів «Син приїхав», «Оддавали Катрю». Викриття міщанства, бездуховності у новелах. Роль художньої деталі. Художня та психологічна майстерність у змалюванні характерів підлітків у творі «Смерть кавалера».	4	
3	Особливості прози Олеся Гончара	Тематика та проблематика новелістики О. Гончара 40-60-х років ХХ ст. Художні особливості новел «Модри Камень», «Весна за Моравою», «За мить щастя», «Кресафт». Літературна доля роману «Собор». Проблематика твору. Життєві долі представників старшого покоління (Ягор Картатий, Ізот Лобода та ін.). Психологічна характеристика Миколи Баглая, Єльки, Володьки Лободи та ін. Образ собору як композиційного центру твору, його символічне значення.	2	
4	Своєрідність прози Валерія Шевчука.	Особливості світобачення, громадянська позиція шістдесятника В. Шевчука. Тематично-жанрова різноманітність прози письменника. Фольклорно-міфологічна основа, специфіка композиції роману-балади «Дім на горі». Проблематика, психологізм, символіка, роль художньої деталі у романі-баладі «Дім на горі». Філософська наснаженість та глибокий підтекст роману-балади «Дім на горі». Тематичний діапазон та проблематика житомирської саги «Стежка в траві». Міфообрази та їхня роль у розкритті ідейного змісту роману «Стежка в траві». Поєднання реалістичного та фантастичного у творі.	4	
5	Проза В.Дрозда	Лірично-хімерна повість «Ірій». Композиційні та стильові особливості, фольклорні елементи. Композиційна структура повісті «Самотній вовк». Роль оповідача у творі. Система образів повісті «Самотній вовк». Стилістичне	2	

		протиставлення природи й урбаністичних мотивів у повісті «Самотній вовк». Символіка «Балади про Сластьона». Елементи гри та пародії у творі.		
Змістовий модуль 2				
Українська література на сучасному етапі				
6	Художній світ лірики Оксани Забужко	Поезія О.Забужко у контексті естетичних пошуків вісімдесятників та дев'ятдесятників. Осмислення проблеми «митець і суспільство», поетизація світу мистецтва у творчості О.Забужко. Культурологічний мотив у поезії: рух від неокласицизмодерну. Синтез культурних ремінісценцій та трансформованого міфу. Особливості урбаністичної лірики. Образ Києва. Художня своєрідність інтимної лірики, її індивідуально-психологічний характер. Мотиви громадянської лірики поетеси.	2	
7	Поезія літупрупування ММЮНА ТУГА	Художні координати поетичної творчості дев'ятдесятників. Літературне угруповання ММЮНА ТУГА. Емоційна наснаженість сугестивної поетики, інтелектуалістичні традиції «львівської школи» в поезії Олени Галети. Пошуки гармонії в ліриці Маріанни Кіяновської («Інкарнація», «Вінки сонетів», «Міфотворення», «Кохання і війна» (у співавторстві з Мар'яною Савкою), «Книга Адама», «Звичайна мова», «Дещо щоденне»). Філософські одкровення Мар'яни Савки («Малюнки на камені», «Тінь риби»)	2	
8	Проза Ю. Винничука	Жанрові та тематичні обрії прози Ю.Винничука. Роман «Мальва Ланда» у контексті химерно-авантюрної та химерно-сексуальної прози. Мотив мандрів та пошуків романтично-загадкової героїні. Сучасна «коляревщина» у творі. Ідейно-художній аналіз повісті «Місце для дракона». Багатоаспектність сатири у повісті «Ласкаво просимо у Щуроград»: сюжет і композиція твору; саркастичний погляд на суспільно-політичні проблеми. Риси авантюрно-містичного твору. Роль чорного гумору.	2	
9	Поетика прози Галини Пагутяк	Самобутність творчого стилю Г. Пагутяк. Жанрові модифікації прози (фентезі, «маленький» роман). Філософський вимір романів «Смітник Господа нашого», «Радісна пустеля». Фантастично-символічний зміст творів, притчевий зміст,	4	

		дифузія жанрів в одному тексті. «Записки Білого Пташка»: художні особливості – недомовленість, спонукання до співтворчості, багатовимірність образів, таємничість і незбагненність. Повість «Захід сонця в Урожі»: фантастично-символічна манера письма, прорив до ірреального світу, тяжіння до містики. Відтворення національної ідентичності. Недомовленість, варіативний фінал. Роман «Писар Східних Воріт Притулку» як «розгорнута метафора-прита з модерним відтінком».		
10	Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздобудько	Майстерність психоаналітичного письма М. Матіос («Солодка Даруся», «Майже ніколи не навпаки», «Щоденник страченої» та ін.). Гендерний характер романів. Національна ідентичність персонажів творів. Особливості композиції та сюжету. Роль історичних екскурсів, символіка образів, стильова манера прозових текстів авторки. Майстерність жанру авантюрного детективу І. Роздобудько («Останній діамант міледі», «Амулет Паскаля»). Психологізм характерів персонажів. Роль містичних елементів. («Гудзик», «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних для життя», «Зів'ялі квіти викидають», «Ескорт у смерть»).	4	
11	Розвиток детективного жанру	Популярність жанру детективу та містичного трилера в сучасній українській масовій літературі. Жанрові різновиди детективу. Л. Кононович та український сучасний кримінальний детектив. Жанрово-стильові особливості детективів («Я, зомбі»). Детективи А. Кокотюхи у контексті розвитку масової літератури («Нейтральна територія», львівський цикл ретродетективів та ін.). Проблематика прози Євгенії Кононенко (романи «Імітація», «Зрада», «Жертва забутого майстра»).	2	
12	Своєрідність сучасної драматургії	Основні тенденції розвитку сучасної драматургії. Екзистенціалістська монодрама Я. Стельмаха («Синій автомобіль»). Розвиток неомодерністських та постмодерністських тенденцій у драматургії України (О. Лишега, О. Ірванець та ін.). Сатира і сарказм драматичних текстів О.Ірванця («Прямий ефір», «Маленька п'єса про зраду для однієї актриси»). Абсурдність світу в	2	

		п'есах Неди Нежданої «Той, хто відчиняє двері», «Самогубство самотності»		
Практичний модуль				
	Тема	План		
Змістовий модуль 1				
Українська проза II половини ХХ століття				
1	Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини ХХ століття	Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури означеного періоду. Особливості поезії В.Симоненка. Особливості інтимної лірики. Патріотичне звучання поеми «Казки про Дурила». Розширення художньо-інтелектуального діапазону української поезії у творах І. Драча. Поема «Чорнобильська мадонна». Особливості поетичної творчості Ліни Костенко. Загальний огляд збірок, тематичні групивіршів, естетична вагомість поезій авторки. Фольклорні джерела роману у віршах «Маруся Чурай», тема, сюжетна канва твору, новаторство.. Своєрідність поетичного доробку В.Стуса. Екзистенційні мотиви поезії. Поезія Д. Павличка: тематичне та художнє розмаїття Особливості інтимної лірики. Сонети Д. Павличка. Поетична творчість М. Вінграновського: образна палітра оригінальність стилю, віршів. Тема мистецтва у творчості поета.	4	
2	Художня майстерність Григора Тютюнника	Український національний характер у творах Григора Тютюнника («У Кравичини обідають» та ін.). Розкриття морально-етичних проблем у новелах «Зав'язь», «Три зозулі з поклоном», «Холодна м'ята» та ін. Художні особливості творів «Син приїхав», «Оддавали Катрю». Викриття міщанства, бездуховності у новелах. Роль художньої деталі. Художня та психологічна майстерність у змалюванні характерів підлітків у творі «Смерть кавалера».	2	
3	Особливості прози Олеся Гончара	Художні особливості новел «Модри Камень», «Весна за Моравою», «За мить щастя», «Кресафт». Літературна доля роману «Собор». Проблематика твору. Життєві долі представників старшого покоління (Ягор Картатий, Ізот Лобода та ін.). Психологічна характеристика Миколи Баглая, Єльки, Володьки Лободи та ін.	2	

		Образ собору як композиційного центру твору, його символічне значення.		
4	Своєрідність прози Валерія Шевчука	Фольклорно-міфологічна основа, специфіка композиції роману-балади «Дім на горі». Проблематика, психологізм, символіка, роль художньої деталі у романі-баладі «Дім на горі». Філософська наснаженість та глибокий підтекст роману-балади «Дім на горі». Тематичний діапазон та проблематика житомирської саги «Стежка в траві». Міфообрази та їхня роль у розкритті ідейного змісту роману «Стежка в траві». Поєднання реалістичного та фантастичного у творі.	4	
5	Проза В.Дрозда	Лірично-хімерна повість В.Дрозда «Ірій». Композиційні та стильові особливості, фольклорні елементи. Композиційна структура повісті «Самотній вовк». Роль оповідача у творі. Система образів повісті «Самотній вовк». Стилістичне протиставлення природи й урбаністичних мотивів у повісті «Самотній вовк». Символіка «Балади про Сластьона». Елементи гри та пародії у творі.	2	
Змістовий модуль 2 Українська література на сучасному етапі				
6	Художній світ лірики Оксани Забужко	Поезія О.Забужко у контексті естетичних пошуків вісімдесятичників та дев'ятдесятників. Осмислення проблеми «митець і суспільство», поетизація світу мистецтва у творчості О.Забужко. Культурологічний мотив у поезії: рух від неокласицизмодомодерну. Синтез культурних ремінісценцій та трансформованого міфу. Особливості урбаністичної лірики. Образ Києва. Художня своєрідність інтимної лірики, її індивідуально-психологічний характер. Мотиви громадянської лірики поетеси.	2	
7	Поезія літупрупування ММЮНА ТУГА	Художні координати поетичної творчості дев'ятдесятників. Літературне угрупування ММЮНА ТУГА. Емоційна наснаженість сугестивної поетики, інтелектуалістичні традиції «львівської школи» в поезії Олени Галети. Пошуки гармонії в ліриці Маріанни Кіяновської («Інкарнація», «Вінки сонетів», «Міфотворення», «Кохання і війна» (у співавторстві з Мар'яною Савкою), «Книга Адама», «Звичайна мова», «Дещо щоденне»). Філософські одкровення Мар'яни Савки («Малюнки на камені», «Тінь риби»)	2	

8	Проза Ю. Винничука	Роман «Мальва Ланда» у контексті химерно-авантюрної та химерно-сексуальної прози. Мотив мандрів та пошуків романтично-загадкової героїні. Сучасна «коляревщина» у творі. Ідейно-художній аналіз повісті «Місце для дракона». Багатоаспектність сатири у повісті «Ласкаво просимо у Щуроград»: сюжет і композиція твору; саркастичний погляд на суспільно-політичні проблеми. Риси авантюрно-містичного твору. Роль чорного гумору.	2	
9	Поетика прози Галини Пагутяк	Жанрові модифікації прози (фентезі, «маленький» роман). Філософський вимір романів «Смітник Господа нашого», «Радісна пустеля». Фантастично-символічний зміст творів, притчевий зміст, дифузія жанрів в одному тексті. «Записки Білого Пташка»: художні особливості – недомовленість, спонукання до співтворчості, багатовимірність образів, таємничість і незбагненність. Повість «Захід сонця в Урожі»: фантастично-символічна манера письма, прорив до ірреального світу, тяжіння до містики. Відтворення національної ідентичності. Недомовленість, варіативний фінал. Роман «Писар Східних Воріт Притулку» як «розгорнута метафора-прита з модерним відтінком».	4	
10	Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздобудько	Майстерність психоаналітичного письма М. Матіос («Солодка Даруся», «Майже ніколи не навпаки», «Щоденник страченої» та ін.). Гендерний характер романів. Національна ідентичність персонажів творів. Особливості композиції та сюжету. Роль історичних екскурсів, символіка образів, стильова манера прозових текстів авторки. Майстерність жанру авантюрного детективу І. Роздобудько («Останній діамант міледі», «Амулет Паскаля»). Психологізм характерів персонажів. Роль містичних елементів («Гудзик», «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних для життя», «Зів'ялі квіти викидають», «Ескорт у смерть»).	4	
11	Своєрідність сучасної драматургії	Основні тенденції розвитку сучасної драматургії. Екзистенціалістська монодрама Я. Стельмаха («Синій автомобіль»). Розвиток неомодерністських та постмодерністських тенденцій у драматургії України (О. Лишега,	2	

		О. Ірванець та ін.). Сатира і сарказм драматичних текстів О.Ірванця («Прямий ефір», «Маленька п'еса про зраду для однієї актриси»). Абсурдність світу в п'есах Неди Нежданої «Той, хто відчиняє двері», «Самогубство самотності»		
Модуль самостійної роботи				
	Тема	План	Види і форми роботи	
1	«Київська школа» поетів	Ідейно-естетичні пошуки поетів постшістдесятників. Опозиційність до влади, соцреалізму, позаідеологічність, уникнення соціальної заангажованості. Верлібр як універсальна форма творчості поетів. Поезія В.Голобородька: екзистенційні проблеми свого часу крізь призму власних відчуттів. Осягнення життя, світу, людини в поетичному доробку І.Калинця. Парадигма відчитування буття в поезії В. Кордуна і М. Воробйова Нові стильові доміанти у поезії І. Малковича, І.Римарука, В. Герасим'юка. Архетипні образи, міфологеми, тропи та стилістичні фігури віршів пост шістдесятників.	Опрацювати питання плану	
2	Жанрово-стильові особливості сучасної української новелістики	Проблематика, тематика, своєрідність жанрових форм сучасної української новелістики. Екзистенційна наснаженість новел кінця ХХ ст.: психологічна картина суспільства («Армійські оповідання» Ю. Андруховича, «Провінційна історія» О.Жовни, «Алібаба», «Супермен» В.Тарнавського). Психоаналітичне письмо В. Даниленка (збірка новел «Сон із дзьоба стрижа»).	Підготувати презентацію	
3	Новий тип героїні в сучасній жіночій масовій літературі	Метафора мистецького протесту проти стереотипної суспільної рефлексії у прозі Світлани Пиркало («Зелена Маргарита», «Не думай про червоне»), Ірени Карпи («Перламутрове порно», «Фройд би плакав» та ін.). Жанр романтичного фентезі й пародії у прозі Тані Малярчук («Ендшпіль для Лізи, або Троянда Адольфо»). Тема забороненої, нещасливої любові. Ідейно-художній аналіз роману «Забуття».	Підготувати тести	
4	Проза Любка Дереша	Містична та психоаналітична проза Любка Дереша («Культ», «Поклоніння ящірці», «Намір», «Архе»). Образ представників неформальних молодіжних субкультур.	Підготувати тести	

		Міфопростір романів «Культ» та «Намір». Особливості на рації, оніричний хронотоп романів. Інтертекст прози митця.	
5	Розвиток сучасного детективного жанру	Популярність жанру детективу та містичного трилера в сучасній українській масовій літературі. Жанрові різновиди детективу. Л. Кононович та український сучасний кримінальний детектив. Жанрово-стильові особливості детективів («Я, зомбі»). Детективи А. Кокотюхи у контексті розвитку масової літератури («Нейтральна територія», львівський цикл ретродетективів та ін.). Проблематика прози Євгенії Кононенко (романи «Імітація», «Зрада», «Жертва забутого майстра»).	Опрацювати питання плану

ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ **Заочна форма навчання**

Змістовий модуль 1			
Українська проза II половини XX століття			
Лекційний модуль			
№ з/п	Тема	План	Год.
1	Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини XX століття	Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури означеного періоду. Особливості поезії В.Симоненка Образ України у творчості митця. Особливості інтимної лірики. Патріотичне звучання поеми «Казки про Дурила». Художнє багатство поетичної творчості І.Драча. Розширення художньо-інтелектуального діапазону української поезії у творах митця. Поема «Чорнобильська мадонна». Особливості поетичної творчості Ліни Костенко. Загальний огляд збірок, тематичні групи віршів, естетична вагомість поезій авторки. Фольклорні джерела роману у віршах «Маруся Чурай», тема, сюжетна канва твору, новаторство.. Своєрідність поетичного доробку В.Стуса Тема історичної пам'яті. Мотив туги за Україною та рідними. Екзистенційні мотиви поезії. Поезія Д. Павличка: тематичне та художнє розмаїття Особливості інтимної лірики. Сонети Дмитра Павличка. Поетична творчість М. Вінграновського: образна палітра оригінальність стилю, віршів. Тема мистецтва у творчості поета	2
2	Художня майстерність Григора Тютюнника.	Український національний характер у творах Григора Тютюнника («У Кравичини обідають» та ін.). Розкриття морально-етичних проблем у	2

		новелах «Зав'язь», «Три зозулі з поклоном», «Холодна м'ята» та ін. Художні особливості творів «Син приїхав», «Оддавали Катрю». Викриття міщанства, бездуховності у новелах. Роль художньої деталі. Художня та психологічна майстерність у змалюванні характерів підлітків у творі «Смерть кавалера».	
3	Особливості прози Олеся Гончара	Тематика та проблематика новелістики О. Гончара 40-60-х років ХХ ст. Художні особливості новел «Модри Камень», «Весна за Моравою», «За мить щастя», «Кресафт». Літературна доля роману «Собор». Проблематика твору. Життєві долі представників старшого покоління (Ягор Картатий, Ізот Лобода та ін.). Психологічна характеристика Миколи Баглая, Єльки, Володьки Лободи та ін. Образ собору як композиційного центру твору, його символічне значення.	2
4	Своєрідність прози Валерія Шевчука.	Фольклорно-міфологічна основа, специфіка композиції роману-балади «Дім на горі». Проблематика, психологізм, символіка, роль художньої деталі у романі-баладі «Дім на горі». Філософська наснаженість та глибокий підтекст роману-балади «Дім на горі». Тематичний діапазон та проблематика житомирської саги «Стежка в траві». Міфообрази та їхня роль у розкритті ідейного змісту роману «Стежка в траві». Поєднання реалістичного та фантастичного у творі.	2
Змістовий модуль 2 Українська література на сучасному етапі			
6	Художній світ лірики Оксани Забужко	Поезія О.Забужко у контексті естетичних пошуків вісімдесятників та дев'ятдесятників. Осмислення проблеми «митець і суспільство», поетизація світу мистецтва у творчості О.Забужко. Культурологічний мотив у поезії: рух віднеокласицизмодерну. Синтез культурних ремінісценцій та трансформованого міфу. Особливості урбаністичної лірики. Образ Києва. Художня своєрідність інтимної лірики, її індивідуально-психологічний характер. Мотиви громадянської лірики поетеси.	2
7	Проза Ю. Винничука	Жанрові та тематичні обрії прози Ю.Винничука. Роман «Мальва Ланда» у контексті химерно-авантюрної та химерно-сексуальної прози. Мотив мандрів та пошуків романтично-загадкової героїні. Сучасна «коляревщина» у творі. Ідейно-художній аналіз повісті «Місце для дракона». Багатоаспектність сатири у повісті «Ласкаво просимо у Щуроград»: сюжет і композиція твору; саркастичний погляд на суспільно-політичні проблеми. Риси авантюрно-	4

		містичного твору. Роль чорного гумору.	
8	Поетика прози Галини Пагутяк	Самобутність творчого стилю Г. Пагутяк. Жанрові модифікації прози (фентезі, «маленький» роман). Філософський вимір романів «Смітник Господа нашого», «Радісна пустеля». Фантастично-символічний зміст творів, притчевий зміст, дифузія жанрів в одному тексті. «Записки Білого Пташка»: художні особливості – недомовленість, спонукання до співтворчості, багатовимірність образів, таємничість і незбагненність. Повість «Захід сонця в Урожі»: фантастично-символічна манера письма, прорив до ірреального світу, тяжіння до містики. Відтворення національної ідентичності. Недомовленість, варіативний фінал. Роман «Писар Східних Воріт Притулку» як «розгорнута метафора-прита з модерним відтінком».	2
9	Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздобудько	Майстерність психоаналітичного письма М. Матіос («Солодка Даруся», «Майже ніколи не навпаки», «Щоденник страченої» та ін.). Гендерний характер романів. Національна ідентичність персонажів творів. Особливості композиції та сюжету. Роль історичних екскурсів, символіка образів, стильова манера прозових текстів авторки. Майстерність жанру авантюрного детективу І. Роздобудько («Останній діамант міледі», «Амулет Паскаля»). Психологізм характерів персонажів. Роль містичних елементів («Гудзик», «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних для життя», «Зів'ялі квіти викидають», «Ескорт у смерть»).	4
10	Новий тип героїні в сучасній жіночій масовій літературі	Метафора мистецького протесту проти стереотипної суспільної рефлексії у прозі Світлани Пиркало («Зелена Маргарита», «Не думай про червоне»), Ірени Карпи («Перламутрове порно», «Фройд би плакав» та ін.). Жанр романтичного фентезі й пародії у прозі Тані Малярчук («Ендшпіль для Лізи, або Троянда Адольфо»). Тема забороненої, нещасливої любові. Ідейно-художній аналіз роману «Забуття».	2
11	Своєрідність сучасної драматургії	Основні тенденції розвитку сучасної драматургії. Екзистенціалістська монодрама Я. Стельмаха («Синій автомобіль»). Розвиток неомодерністських та постмодерністських тенденцій у драматургії України (О. Лишега, О. Ірванець та ін.). Сатира і сарказм драматичних текстів О. Ірванця («Прямий ефір», «Маленька п'єса про зраду для однієї актриси»). Абсурдність світу в п'єсах Неди Нежданої «Той, хто відчиняє двері», «Самогубство самотності»	2

Практичний модуль			
	Тема	План	
Змістовий модуль 1			
Українська проза II половини XX століття			
1	Ідейно-стильове розмаїття поезії II половини XX століття	Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури означеного періоду. Особливості поезії В.Симоненка. Особливості інтимної лірики. Патріотичне звучання поеми «Казки про Дурила». Розширення художньо-інтелектуального діапазону української поезії у творах І. Драча. Поема «Чорнобильська мадонна». Особливості поетичної творчості Ліни Костенко. Загальний огляд збірок, тематичні групи віршів, естетична вагомість поезій авторки. Фольклорні джерела роману у віршах «Маруся Чурай», тема, сюжетна канва твору, новаторство.. Своєрідність поетичного доробку В.Стуса. Екзистенційні мотиви поезії. Поезія Д. Павличка: тематичне та художнє розмаїття Особливості інтимної лірики. Сонети Д. Павличка. Поетична творчість М.Вінграновського: образна палітра оригінальність стилю, віршів. Тема мистецтва у творчості поета.	2
2	Художня майстерність Григора Тютюнника	Український національний характер у творах Григора Тютюнника («У Кравичини обідають» та ін.). Розкриття морально-етичних проблем у новелах «Зав'язь», «Три зозулі з поклоном», «Холодна м'ята» та ін. Художні особливості творів «Син приїхав», «Оддавали Катрю». Викриття міщанства, бездуховності у новелах. Роль художньої деталі. Художня та психологічна майстерність у змалюванні характерів підлітків у творі «Смерть кавалера».	2
3	Своєрідність прози Валерія Шевчука	Фольклорно-міфологічна основа, специфіка композиції роману-балади «Дім на горі». Проблематика, психологізм, символіка, роль художньої деталі у романі-баладі «Дім на горі». Філософська наснаженість та глибокий підтекст роману-балади «Дім на горі». Тематичний діапазон та проблематика житомирської саги «Стежка в траві». Міфообрази та їхня роль у розкритті ідейного змісту роману «Стежка в траві». Поєднання реалістичного та фантастичного у творі.	2
Змістовий модуль 2			
Українська література на сучасному етапі			
4	Поезія літугрупування ММЮНА ТУГА	Художні координати поетичної творчості дев'ятдесятників. Літературне угруповання ММЮНА ТУГА. Емоційна наснаженість сугестивної поезики, інтелектуалістичні традиції	2

		«львівської школи» в поезії Олени Галети. Пошуки гармонії в ліриці Маріанни Кіяновської («Інкарнація», «Вінки сонетів», «Міфотворення», «Кохання і війна» (у співавторстві з Мар'яною Савкою), «Книга Адама», «Звичайна мова», «Дещо щоденне»). Філософські одкровення Мар'яни Савки («Малюнки на камені», «Тінь риби»)	
5	Поетика прози Галини Пагутяк	Жанрові модифікації прози (фентезі, «маленький» роман). Філософський вимір романів «Смітник Господа нашого», «Радісна пустеля». Фантастично-символічний зміст творів, притчевий зміст, дифузія жанрів в одному тексті. «Записки Білого Пташка»: художні особливості – недомовленість, спонукання до співтворчості, багатовимірність образів, таємничість і незбагненність. Повість «Захід сонця в Урожі»: фантастично-символічна манера письма, прорив до ірреального світу, тяжіння до містики. Відтворення національної ідентичності. Недомовленість, варіативний фінал. Роман «Писар Східних Воріт Притулку» як «розгорнута метафора-прита з модерним відтінком».	2
6	Психологічна проза Марії Матіос та Ірен Роздобудько	Гендерний характер романів М. Матіос («Солодка Даруся», «Майже ніколи не навпаки», «Щоденник страченої» та ін.). Національна ідентичність персонажів творів. Особливості композиції та сюжету. Роль історичних екскурсів, символіка образів, стильова манера прозових текстів авторки. Майстерність жанру авантюрного детективу І. Роздобудько («Останній діамант міледі», «Амулет Паскаля»). Психологізм характерів персонажів. Роль містичних елементів. («Гудзик», «Дванадцять, або Виховання жінки в умовах, не придатних для життя», «Зів'ялі квіти викидають», «Ескорт у смерть»).	4
7	Своєрідність сучасної драматургії	Основні тенденції розвитку сучасної драматургії. Екзистенціалістська монодрама Я.Стельмаха («Синій автомобіль»). Розвиток неомодерністських та постмодерністських тенденцій у драматургії України (О. Лишега, О.Ірванець та ін.). Сатира і сарказм драматичних текстів О.Ірванця («Прямий ефір», «Маленька п'єса про зраду для однієї актриси»). Абсурдність світу в п'єсах Неди Нежданої «Той, хто відчиняє двері», «Самогубство самотності»	2
Модуль самостійної роботи			
	Тема	План	Види і форми роботи
1	«Київська школа» поетів	Ідейно-естетичні пошуки поетів постшістдесятників. Опозиційність до	Опрацювати питання

		влади, соцреалізму, позаідеологічність, уникнення соціальної заангажованості. Верлібр як універсальна форма творчості поетів. Поезія В. Голобородька: екзистенційні проблеми свого часу крізь призму власних відчуттів. Осягнення життя, світу, людини в поетичному доробку І. Калинця. Парадигма відчитування буття в поезії В. Кордуна і М. Воробйова Нові стильові доміанти у поезії І. Малковича, І.Римарука, В. Герасим'юка. Архетипні образи, міфологеми, тропи та стилістичні фігури віршів пост шістдесятників.	плану
2	Проза В. Дрозда	Лірично-хімерна повість «Ірій». Композиційні та стильові особливості, фольклорні елементи. Композиційна структура повісті «Самотній вовк». Роль оповідача у творі. Система образів повісті «Самотній вовк». Стилістичне протиставлення природи й урбаністичних мотивів у повісті «Самотній вовк». Символіка «Балади про Сластьона». Елементи гри та пародії у творі.	Підготувати презентацію
3	Жанрово-стильові особливості сучасної української новелістики	Проблематика, тематика, своєрідність жанрових форм сучасної української новелістики. Екзистенційна наснаженість новел кінця ХХ ст.: психологічна картина суспільства («Армійські оповідання» Ю.Андруховича, «Провінційна історія» О.Жовни, «Алібаба», «Супермен» В.Тарнавського). Психоаналітичне письмо В. Даниленка (збірка новел «Сон із дзьоба стрижа»).	Підготувати презентацію
4	Проза Любка Дереша	Містична та психоаналітична проза Любка Дереша («Культ», «Поклоніння ящірці», «Намір», «Архе»). Образ представників неформальних молодіжних субкультур. Міфопростір романів «Культ» та «Намір». Особливості на рації, оніричний хронотоп романів. Інтертекст прози митця.	Підготувати тести
5	Розвиток сучасного детективного жанру	Популярність жанру детективу та містичного трилера в сучасній українській масовій літературі. Жанрові різновиди детективу. Л. Кононович та український сучасний кримінальний детектив. Жанрово-стильові особливості детективів («Я, зомбі»). Детективи А.Кокотюхи у контексті розвитку масової літератури («Нейтральна територія», львівський цикл ретродетективів та ін.).	Опрацювати питання плану

		Проблематика прози Євгенії Кононенко (романи «Імітація», «Зрада», «Жертва забутого майстра»).	
--	--	---	--

Методи навчання

У процесі вивчення дисципліни використовуються методи усного, письмового, практичного контролю та самоконтролю, що забезпечує мотиваційний аспект навчання майбутніх фахівців. Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання й мотивації їх навчання сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування та базової підготовки студентів. Основними методами навчання цього курсу є пояснювально-ілюстративні, частково-пошукові, дослідницько-інформаційні та словесні (лекції, семінари, бесіди) і частково наочні (ілюстрація, демонстрація).

Для мотивації самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів та розвитку їх інформаційної компетентності передбачена пошукова робота в мережі інтернет, робота з електронними словниками та ілюстративно-довідковими матеріалами, робота з художніми текстами, пошук та аналіз сучасних інтерпретацій твору, перегляд відеоматеріалів і телепередач історико-культурної та літературознавчої тематики тощо.

Методи контролю

Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які сприяють підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки майбутнього філолога перевага надається усному та тестовому контролю. Застосовуються такі види контролю: індивідуальне та фронтальне опитування; колоквиум; підготовка мультимедійного проекту; написання есе, наукових статей, самоаналіз; контрольні питання та завдання до практичних занять, тестові завдання, екзаменаційні питання.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка Практичні вміння й навички
Високий, А (відмінно) 100 балів	Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна, послідовна й аргументована. Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.

<p>Високий, А (відмінно) 90 балів</p>	<p>Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених, на прохання викладача. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна,</p>
	<p>послідовна й аргументована. Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.</p>
<p>Вище середнього, В (дуже добре) 89 балів</p>	<p>Відповідь студента повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає весь обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у непринципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена правильною літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Може припускатися окремих непринципових помилок.</p>
<p>Вище середнього, В (дуже добре) 82 бали</p>	<p>Відповідь студента достатньо повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у непринципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих непринципових помилок.</p>
<p>Середній, С (добре) 81 балів</p>	<p>Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи знання повного обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і вільно орієнтується у матеріалі, але інколи припускається одиничних помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих помилок.</p>
<p>Середній, С (добре) 74 бали</p>	<p>Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи знання обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і достатньо орієнтується у матеріалі, але припускається помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує</p>

теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та переважно демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається помилок.

<p>Достатній, Д (задовільно) 73 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, але не губиться при необхідності навести приклад. Знає стандартні дефініції. У мові викладу трапляються окремі граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент мало аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки.</p>
<p>Достатній, Д (задовільно) 64 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, губиться при необхідності навести приклад. Переважно знає стандартні дефініції. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент недостатньо аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки за допомогою викладача.</p>
<p>Достатній, Е (задовільно) 63 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і мало аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки, але не розуміє уповні мету роботи.</p>
<p>Достатній, Е (задовільно) 60 балів</p>	<p>Відповідь студента неповна і майже не аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки за допомогою викладача, але не розуміє мету роботи.</p>
<p>Початковий, FХ (незадовільно) 59 балів</p>	<p>У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він частково відповідає на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.</p>

<p>Початковий, FX (незадовільно) 35 балів</p>	<p>У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він робить спроби відповісти на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається суттєвий брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє будь-які вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.</p>
<p>Початковий F (незадовільно) 34-1 бал</p>	<p>Студент повністю не знає матеріал теми. Студент не демонструє вміння та навички</p>

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка Практичні вміння й навички
<p>Високий, A (відмінно) 100 балів</p>	<p>Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може аргументовано її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином</p>
<p>Високий, A (відмінно) 90 балів</p>	<p>Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані і належним чином. Допущено окремі помилки в оформленні.</p>
<p>Вище середнього, B (дуже добре) 89 балів</p>	<p>Загалом студент повно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються поодинокі помилки у виконанні завдань та їх оформленні</p>
<p>Вище середнього, B (дуже добре) 82 бали</p>	<p>Загалом студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються помилки у виконанні завдань та їх оформленні</p>
<p>Середній, C (добре) 81 бал</p>	<p>Студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може аргументовано її довести. Усі види практичних завдань виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні</p>
<p>Середній, C (добре) 74 бали</p>	<p>Студент переважно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може її довести. Практичні завдання переважно виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні</p>

Достатній, Д (задовільно) 73 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання більшості джерел. Студент припускається помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, деякі завдання не виконані
Достатній, Д (задовільно) 64 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання окремих джерел. Студент припускається багатьох помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, частина завдань не виконані
Достатній, Е (задовільно) 63 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив помилки при їх оформленні
Достатній, Е (задовільно) 60 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив численні помилки при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 59 балів	Студент у загальних рисах розкриває питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише окремі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 35 балів	Студент у загальних рисах розкриває поодинокі питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається численних помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише поодинокі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий F (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає матеріал, винесений на самостійне опрацювання Студент не виконав завдання, винесені на самостійне опрацювання

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 30 хвилин

Вид контролю: екзаменаційний тест

Мета тестового контролю: перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

Структура тесту

Тест складається з 30 завдань.

Завдання 1-16 на вибір однієї правильної відповіді.

Завдання 17-21 множинного вибору з кількома правильними відповідями.

Завдання 22-26 з пропуском частин речення.

Завдання 27-30 на встановлення відповідності.

Завдання розташовані блоками за принципом зростання складності.

Для успішного розв'язання тестових завдань студент має набрати від 23 до 46 тестових балів. Студентів, який набрав від 1 до 22 тестових балів, контрольна робота не зараховується.

Загальні критерії оцінювання за тестовими завданнями

Оцінка «відмінно» - студент дав не менше 90% правильних відповідей

Оцінка «добре» - студент дав не менше 70% правильних відповідей

Оцінка «задовільно» - студент дав не менше 50% правильних відповідей

Оцінка «незадовільно» - студент дав менше 50% правильних відповідей

Критерії оцінювання тесту

Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ
46	100	А відмінно	22	59	FX Незадовільно
45	97		21	56	
44	95		20	52	
43	93		19	49	
42	91		18	45	
41	89	В добре	17	42	
40	86		16	38	
39	84		15	35	
38	82		14	34	
37	80	С добре	13	29	
36	78		12	26	
35	76		11	23	
34	74		10	21	
33	72		9	19	
32	71	D задовільно	8	17	
31	69		7	15	
30	67		6	13	
29	67		5	10	
28	65	E задовільно	4	8	
27	64		3	6	
26	63		2	4	
25	62		1	2	
24	61		0	1	
23	60				

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕОПРЕЗЕНТАЦІЇ

Під час оцінювання презентації враховуються такі позиції:

1. Зміст

- Розкрито всі аспекти теми
- Матеріал викладений у доступній формі
- Слайди розташовані в логічній послідовності
- Заключний слайд із висновками
- Бібліографія з перерахуванням усіх використаних ресурсів

2. Елементи оформлення

- Зміна слайдів • Дизайн

- Анімація: стандартні, установка ефектів при зміні слайдів •
Графіки, діаграми, малюнки

3. Елементи творчості

- Оригінальність і винахідливі приклади

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	за Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

А	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній послідовності; • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів.
	90		<ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній послідовності; • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів; • допущено незначні огріхи в мовному оформленні.
В	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> • Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; • матеріал викладено в доступній для розуміння формі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня; • графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми; • розкрито всі аспекти теми; • допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні

			слайдів..
	83		<ul style="list-style-type: none"> • Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; • матеріал викладено в доступній для розуміння формі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки; • розкрито всі аспекти теми; • допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..
C	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> • Презентація повністю відповідає темі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми; • графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог; • бібліографія містить посилання на використані ресурси; • проект корисний не тільки для студентів, які його створили;
	74		<ul style="list-style-type: none"> • Презентація відповідає темі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • інформація здобута із різноманітних джерел; • графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі; • бібліографія містить посилання на використані ресурси; <ul style="list-style-type: none"> • проект корисний для студентів, які його створили;
D	73	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> • Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; • слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків; • інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; <ul style="list-style-type: none"> • зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;

			<ul style="list-style-type: none"> • бібліографія містить всі використані ресурси; • у текстах слайдів допущено граматичні помилки.
	64		<ul style="list-style-type: none"> • Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; • слайди не завжди розташовано в логічній послідовності; • заключний слайд не містить висновків; • інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; • зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; • бібліографія не містить всі використані ресурси; • у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки;
E	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> • Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; • має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; • в останньому слайді відсутні висновки; • бібліографія містить лише частково використані ресурси; • у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні;
	60		<ul style="list-style-type: none"> • Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; • має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; • в останньому слайді відсутні висновки; • бібліографія не містить використані ресурси; • у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію.
FX	59	2 незадовільно з можливістю повторного складання	<ul style="list-style-type: none"> • Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; • у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми
	35		<ul style="list-style-type: none"> • Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;

			<ul style="list-style-type: none"> у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості; у проекті не виявлено чіткого розуміння теми.
X	1–34	2 незадовільно з обов'язкови м повторним вивченням дисциплін.	<ul style="list-style-type: none"> Проект не виконано.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДІ

Під час оцінювання відповіді необхідно виділити наступні елементи:

- Актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми.
- Подання власної думки (позиції, ставлення) при розкритті проблеми.
- Розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні з обґрунтуваннями).
- Логіка в аргументації свого погляду.
- Оригінальність підходу до вирішення проблем.
- Узгодженість у тексті ключових тез та аргументів.
- Несуперечність особистісних суджень.
-

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
A	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; проблему розкрито на теоретичному рівні з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; робота логічна, послідовна, композиційно чітка; виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід; виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.
	90		<ul style="list-style-type: none"> Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; проблему розкрито на теоретичному рівні з використанням фахових термінів і понять; робота логічна, послідовна, композиційно чітка; виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід;

			<ul style="list-style-type: none"> виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.
В	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> Представлено власну думку (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; власну думку аргументовано фактами; доведено несуперечність власних суджень; виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.
	82		<ul style="list-style-type: none"> Представлено власну думку (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; власну думку аргументовано фактами; доведено несуперечність власних суджень; виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.
С	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> Представлено власну точку зору на розкриття порушеної проблеми; питання розкрито повно з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді простежуються слабо; власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; виявлена деяка оригінальність у поданні матеріалу.
	74		<ul style="list-style-type: none"> Представлено власну точку зору на розкриття проблеми; питання розкрито з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді явно не простежуються; власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; оригінальності у поданні матеріалу не виявлено.
D	73	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> Проблему розкрито на формальному рівні; використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; власна думка не достатньо аргументована фактами під час розкриття проблеми;

	64		<ul style="list-style-type: none"> у тексті дещо порушено логіку викладу думки; Проблему розкрито на формальному рівні; використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; власна думка не завжди аргументована фактами під час розкриття проблеми; у тексті порушено логіку викладу думки, допущено мовленнєві помилки;
Е	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; порушено логіку викладу думки; не висловлено власної позиції за обраною проблемою; під час виступу допущено лексичні і граматичні помилки.
	60		<ul style="list-style-type: none"> Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; порушено логіку викладу думки; відсутня власна позиція за обраною проблемою; під час виступу допущено значну кількість лексичних і граматичних помилок.
FX	59	2 незадовільно (з можливістю повторного складання)	<ul style="list-style-type: none"> Проблему не розкрито; дібрана інформація не відповідає завданням.
	35		<ul style="list-style-type: none"> Проблему не розкрито; дібрана інформація не відповідає завданням; допущено велику кількість помилок різного характеру.
X	1-34	2 незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням Курсу)	Завдання не виконано.

7. Список рекомендованої літератури

Базова

- Бовсунівська Т. Жанрові модифікації сучасного роману. Харків: Вид-во «Діса плюс», 2015. 368 с.
- Даниленко В. Лісоруб у пустелі: письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008. 350 с.
- Історія української літератури: XX - поч. XXI ст.: у 3 т. / за ред. В. І. Кузьменка. К.: Академвидав, 2014. Т. 2. 536 с.
- Історія української літератури: XX - поч. XXI ст.: у 3 т. / за ред. В. І. Кузьменка. К.: Академвидав, 2017. Т. 3. 544 с.

5. Терен Т. REСвізити: Антологія письменницьких голосів. Львів: Видавництво Старого Лева, 2015. Книга 1. 280с.
6. Терен Т. REСвізити: Антологія письменницьких голосів. Львів: Видавництво Старого Лева, 2015. Книга 2. 264с.
7. Терен Т. REСвізити: Антологія письменницьких голосів. Львів: Видавництво Старого Лева, 2017. Книга 3. 296 с.

Допоміжна

1. Бондар-Терещенко Текст 90-х: герої та персонажі. Тернопіль: Джура, 2003. 214 с.
2. Голобородько Я. New Ukrainian Alternative (Знакові тексти помежів'я XX – XXI століть). Харків: Вид. група «Основа», 2005. 244 с.
3. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблїшмент. К. : Факт, 2006. 160 с.
4. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека : Український літературний постмодерн. К. : Видавництво «Часопис «Критика», 2005. 263 с.
5. Гундорова Т. Проявлення слова: Дискурс ранняго українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів: Літопис, 1997. 297 с.
6. Енциклопедія постмодернізму / за ред. Ч.Вінквіста та В.Тейлора; пер. з англ. В.Шовкун, наук. ред. пер. О.Шевченко. К. : Основи, 2003. 503 с.
7. Жінка як текст : Емма Андїєвська, Соломія Павличко, Оксана Забужко : фрагменти творчості і контексти. К. : Факт, 2002. 208 с.
8. Зборовська Н. В. Код української літератури : Проект психоісторії новітньої української літератури. К. : Академвидав, 2006. 504 с.
9. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів, 1999. 336 с.
10. Корнієнко Н. Самосвідомість: гра в театр на межі тисячоліть: соціологічний портрет сучасника. К. : КМЦ «Поэзия», 2003. 96 с.
11. Корнієнко Н. Український театр у переддень III тисячоліття: Пошук картини світу. Ціннісні орієнтації. Мова. Прогноз. К.: Факт, 2000. 160 с.
12. Кравченко А. Молода українська проза. К. : Т-во «Знання» УРСР, 1990. 48 с.
13. Лебединцева Н. Сучасна українська література. Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2007. 104 с.
14. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці : Золоті литаври, 2001. 636 с.
15. Літературна дефіляда. Сучасна українська критика про сучасну українську літературу. Бібліотека «ЛітАкценту» / ред., упоряд. В.Панченка. К.: Темпора, 2012. 544 с.
16. Літературознавча енциклопедія. У 2 т. / авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. К. : Академія, 2007. Т.1. 608 с.
17. Літературознавча енциклопедія. У 2 т. / авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. К. : Академія, 2007. Т.2. 608 с.
18. Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. К. : ВЦ «Академія», 1997. 752 с.
19. Неборак В. А. Г. та інші речі. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2007. 300 с.
20. Павлишин М. Канон і іконостас: Літературно-критичні статті. Київ : Час, 1997. 447 с.
21. Процюк С. Лицарі стилосу і кав'ярень : Есеї про дев'яностиків. К. : Смолоскип, 1996. 82 с.
22. Ромашенко Л. Жанрово-стильовий розвиток сучасної української історичної прози : Основні напрямки художнього руху. Черкаси : Вид-во Черкаського держ. ун-ту імені Богдана Хмельницького, 2003. 388 с.
23. Сірук В. Наративні структури в українській літературі 80-90-х років XX століття (типологія і внутрішньо текстові моделі). Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2006. 224 с.
24. Тарнашинська Л. Закон піраміди: Діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. К. : Пульсари, 2001. 264 с.
25. Тарнашинська Л. Презумпція доцільності: Абрис сучасної літературознавчої концептології. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 534 с.
26. Український театр XX століття / упор. Н. Корнієнко. К.: «ЛДЛ», 2003. 512 с.
27. Філоненко С. Концепція особистості жінки в українській жіночій прозі 90-х років XX ст. Ніжин : Видавництво «Аспект», 2006. 158 с.

28. Харчук Р. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навч. посіб. Київ: ВЦ «Академія», 2008. 248 с.
29. Юрчук О. У тіні імперії : Українська література у світлі постколоніальної теорії. К. : ВЦ «Академія», 2013. 224 с.
30. Якубовська М. У дзеркалі слова: есеї про сучасну українську літературу / Марія Якубовська. – Львів : Каменяр, 2005. – 751 с.

Хрестоматії, антології, збірники

1. Антологія альтернативної української поезії зміни епох : Друга половина 80-х – початок 90-х / упор. Т. Доній, Ю. Лисенко. – Харків : Майдан, 2001. – 183 с.
2. Близнята ще зустрінуться. Антологія драматургії української діаспори / Упор. і вступ. ст. Л. Залеської-Онишкевич. – К. : Час, 1998. – 640 с.
3. «Бу-Ба-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак) : Вибрані твори: Поезія, проза, есеїстика / Авторський проект, упоряд., бібліограф. відомості та прим. В.Габора. – Львів : ЛА «Піраміда», 2007. – 392 с.
4. Вечеря на дванадцять персон: Житомирська прозова школа / Упоряд., передм., літ. ред. В. Даниленка. – К. : Генеза, 1997. – 544 с.
5. Відлуння десятиліть. Українська література 2-ої половини ХХ ст. : Навч. посіб. / упор. М. О. Сорока. – К. : Грамота, 2001. – 463 с.
6. Вісімдесятники. Антологія нової української поезії / Упоряд. І. Римарука. – Едмонтон, 1990. – 640 с.
7. Дев'ятдесятники. Авторська антологія нової української поезії / Василь Махно. – Тернопіль : Лілея, 1998. – 224 с.
8. Десять українських прозаїків. Десять українських поетів / упорядкув., передм., бібліограф., літ. ред. В. Медведя. – К. : Роккард, 1995. – 162 с.
9. Драматургія: класика і сучасність : Хрестоматія. – К. : Український письменник, 2002. – 370 с.
10. Іменник : Антологія дев'яностих / Упор. А. Кокотюха, М. Розумний. – К. : Смолоскип, 1997. – 265 с.
11. Квіти в темній кімнаті: суч. укр. новела: найяскравіші зразки укр. новелістики за останні п'ятнадцять років / упоряд., передм., літ. ред. В. Даниленка. – К.: Генеза, 1997. – 432 с.
12. Незнайомка: Антологія української жіночої прози та есеїстики другої половини ХХ – початку ХХІ ст. / упорядкув., вст. сл., бібліогр. відом. та прим. В. Габора. Львів : Піраміда, 2005. 600 с.
13. Опудало : Укр. проз. сатира, гумор, іронія 80- 90-х років ХХ століття. К.: Генеза, 1997. 384 с.
14. Потойбіч паузи : Альманах молодих письменників столиці : Поезія, драма, проза. Київ: Фенікс, 2005. 511 с.
15. Приватна колекція: вибрана українська проза та есеїстика кінця ХХ століття / упорядкув., вст. сл., бібліографіч. відом. та прим. В.Габора. Львів : ЛА «Піраміда», 2002. 628 с.
16. Пробудження: Альманах: Твори лауреатів літературного конкурсу «Любіть Україну»: Поезія, проза, драма. К., 2004. 371 с.
17. П'яте колесо : Антологія сміху. Кіровоград, 2002. 244 с.
18. Страйк ілюзій: Антологія сучасної української драматургії / Автор проекту та упоряд. Н. Мірошніченко. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. 370 с.
19. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. : Для ст. шк. віку / упор. текстів, ред. І. М. Андрусяк. К. : Школа, 2006. 464 с.
20. Українська література : Хрестоматія для 11 кл. загальноосвіт. навч. закл. / упор. Р. В. Мовчан. К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2007. 688 с.
21. Українське слово : Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: навч. посіб: У 4 кн. / В. Яременко (упоряд.). Кн. 4: Культурно-історична епоха модернізму. Пізній модернізм (1961-1991). Постмодерна література дев'яностих років. 799 с.
22. Українські літературні школи та групи 60-90-х рр.. ХХ ст. : Антологія вибраної поезії та есеїстики / упоряд., автор вступ. слова, бібліографіч. відомостей та прим. В.Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2009. 620 с.
23. У пошуку театру : Антологія молоді драматургії / Н. Мірошніченко (упоряд.). Київ : Смолоскип, 2003. 545 с.
24. У чеканні театру. Антологія молоді драматургії / упоряд. та післямова Н. Мірошніченко.

Київ : Смолоскип, 1998. 359 с.

Періодичні видання

«Слово і час», «Дивослово», «Українська література у школах, ліцеях, гімназіях, колегіумах», «Березіль», «Дніпро», «Кур'єр Кривбасу», «Урок української».

Інформаційні ресурси

Відлуння десятиліть: Українська література другої половини ХХ ст. URL: <http://www.ex.ua/view/5851827>

Лебединцева Н. Сучасна українська література. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили. URL: <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=2&b=190>

Офіційний сайт Сергія Жадана. URL: <http://www.zhadan.info> Офіційний сайт І.Карпи. URL: <http://www.karpa.name>

УКРЛІТ.ORG – Публічна електронна бібліотека української художньої літератури.

Авторів: 121, Творів: 2365, Слів у словнику: 1117. URL: <http://ukrlit.org>

Exlibris українська електронна бібліотека: історія, публіцистика, художня література. URL: <http://exlibris.org.ua/>

Libruk Українська електронна бібліотека – зібрав твори різних за жанром і часом українських письменників-класиків і сучасних авторів. URL: <https://libruk.com.ua/works-all/>

Зміни та доповнення

на 20__ / 20__

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)

Зміни та доповнення

на 20__ / 20__

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)

Зміни та доповнення
на 20__ / 20__

Затверджено
протокол від «__» _____ 20__ засідання кафедри _____
Завідувач кафедри _____ (_____)